

א. בגרות לבתי ספר עלייסודים
ב. בגרות לנבחנים אקסטרנרים
מועד הבחינה: חורף תשע"ג, 2013
מספר השאלה: 211,011108

עברית: הינה, הבעה ולשון

שאלון ב'

יחידת לימוד אחת

הוראות לנבחן

א. משך הבחינה: שלוש שעות וחצי.

			ב. <u>מבנה השאלון ופתחה הערכה:</u> בשאלון זה שלושה פרקים.
50	—	נקודות	פרק ראשון — הינה והבעה
			חלק א': הבעה
			חלק ב': הבעה
24	—	נקודות	פרק שני — תחביר
26	—	נקודות	פרק שלישי — מערכת הצורות
100	—	נקודות	סה"כ

ג. חומר עזר מותר בשימוש: אין.

ד. הוראות מיוחדות: הקפד על כתוב ברור, על כתיב נכון, על כללי הדקדוק ועל פיסוק הגיוני.

כתב במחברת הבחינה בלבד, בעמודים נפרדים, כל מה שברצונך לכתוב בטיפות (ראשי פרקים, חישובים וכדומה).
רשום "טיפה" בראש כל עמוד טיטה. רישום טיטות כלשהן על דפים שמוחוץ למחברת הבחינה עלול לגרום לפסילת הבחינה!

ההנחיות בשאלון זה מנוסחות בלשון זכר ומכווניות לנבחנות לנבחנים אחד.

ב ה צ ל ח !

/המשך מעבר לדף/

לפניך שני מאמרים. קרא אותם, וענה על השאלות לפי ההוראות בפרקם לאחריהם.

מאמר 1

שטייפת מוח – דוקא "כן לניסויים בב的日子里 חיים!"

(מעובד על פי פרנס, י. סינטיפיק אמריקן ישראלי, גילוון אוגוסט-ספטמבר 2012)

פסקה א
לעתים תכופות מתקבל הרושם כי יש בארץ מחאה ציבורית עזה נגד ניסויים בב的日子里 חיים. לאחרונה אף הונחה על שולחן הכנסת הצעה לתקן בחוק הניסויים בב的日子里 חיים. לפי הצעה זו, יחויבו מוסדות המחקר לשחרר את בעלי החיים לאחר שנתיים מיום הגעתם לשם. אבל נראה לי כי שיעור המתנגדים לניסויים בב的日子里 החיים הוא קטן ושולוי, וכי פעילות כביבול נמרצת נגד הניסויים האלה עלולה לפגוע במחקר הרפואה, התורם לנו רבות. הגיע הזמן שהרוב הדומם יביע את דעתו בנוגע להצעת השינוי בחוק הניסויים בב的日子里 חיים.

פסקה ב
חשוב לדעת כי אפילו הידע על כדור הויטמי הפשט בו יותר מאשר נוטלים או נותנים לילדינו התקבל מניסויים שנערכו ב的日子里 חיים. תהליכי בסיסיים, כמו תהליך קרישתدم, חילוף חומרים של סוכרים, קליטת חומרים בmund, תהליכי יצדרות כדוריות דם אדומות ולבנות – כל התהליכים האלה, שהיом נראים לנו ברורים מאליהם, הובנו בזכות ניסויים שנערכו ב的日子里 חיים. מחקרים רבים, שהתחילה לפני יותר ממאה שנה ונערכו כולם ב的日子里 חיים, הם הנוגנים לנו היום את הבסיס להבנת פעילות המוח הן לפיתוח טיפולים רפואיים במחלות שונות של מערכת העצבים. יותר מזה, הידע שהפיקו אנשי המדע ממחקרים אלה היה הבסיס לפיתוח יישומים שימושיים ויום-יוםיים.

פסקה ג
תארו לעצמכם חוקר בשם קריסטיאן ברנארד⁽²⁾ שהיה מגיש Cioms בקשה לבצע ניסוי שבו הוא נוטל לב מכלב אחד ומשתיל אותו בклב אחר. היינו אמורים שמדובר בניסוי אכזרי, לא שפוי וחסר כל סיכוי. אבל שאלו את עשרות אלפי האנשים מושתלי הלב ברחבי העולם אם הם بعد ניסוי כזה. וכך ברגע להשוואות של אחרים אחרים. ראוי לציין כי לא כל הניסויים ב的日子里 חיים מניבים תוצאות שתועלתן מידית, וקשה לצפות אילו מהם יסייעו באופן מעשי لأنושות. ואולם גם צבירת ידע כשלעצמה היא חשובה. לעיתים עשרות שנים חולפות בין הרעיון הבסיסי של החוקר וביצוע הניסוי ובין השימוש בתוצאות הניסוי לתועלות הכלל (ובכל זאת לטובת בעלי החיים).

פסקה ד
אל תהשבו כי החוקרים הם קבוצת אנשים אכזריים המבצעים את הניסויים להנאתם. רובנו, אם לא כולנו, מבצעים את הניסויים תוך הקפדה על מזעור הסבל שנגרם לב的日子里 חיים. יתר על כן, יש בהחלטה להפסיק ולפתח שיטות שיאפשרו למזער ככל האפשר את השימוש ב的日子里 חיים ואת הסבל העולול להיגרם להם. ואולם, לא כדי להיגדר אחר כמה אנשים המתנגדים לניסויים האלה ופונמים אל הרגש ולא אל ההיגיון. הלווא שאוותם אנשים יזדקקו לעזרה רפואית, הם לא יתנגדו לקבל טיפולים שפותחו בעוזרת ניסויים ב的日子里 חיים. חשוב לזכור כי כולנו רוצים את טובת המין האנושי.

(1) יצחק פרנס הוא פרופסור במחלקה לנירוביולוגיה של האוניברסיטה העברית בירושלים, מייסד האגודה הישראלית למדעי העצב, ומקים מעבדות הנוצר על שם בלומוטה בירושלים.

(2) קריסטיאן ברנארד – רופא מדורים אפריקאי שערך בשנת 1967 את השתלת הלב הראשונה בעולם, ובכך סלל את הדרך להשוואות לב ברחבי העולם.

מאמר 2

ניסויים בבעלי חיים – המוצא האחرون?

(מעובד על פי וולפסון, י. [1] 22 במאמר 2012 בynet ידיעות אחרונות.

[אוחור מס' 11102](http://www.ynet.co.il/articles/achor/ma-11102.html)

לא צריך להיות פעיל באגודה לזכויות בעלי חיים כדי להסביר: ניסויים בבעלי חיים אינם דומים לשיטות מחקר אחרות. יש בהם פגיעה בחיות, וזה כשלעצמה אינה רצiosa. لكن אם כבר נדרשים לעשות ניסויים בבעלי חיים צריך שהם יהיו בבחינת מוצא אחרון, עד המחייב הצדקות מיוחדות.

פיזיקאי המבלה את ימיו בשכיבה מתחת לעצי תפוח או צזה האורק אבני מגדרלים, אינו צריך להזכיר בפני החברה את שיטות המחקר שלו. אבל אדם המבקש לחתות עכבר, לכלוא אותו, להרעליל אותו, להרוג אותו ולחזור את איבריו – אדם צזה צריך לתת הסבר משכנע בדבר זה נחוץ.

הנטל על מי שمبקש לעזרך ניסויים בבעלי חיים הוא כפול. הוא צריך לשכנע שהניסוי מיועד להשתתפת מטרה חשובה כל כך, שתצדיק סבל והרג של יצורים חיים. הוא גם צריך לשכנע שיש סיכוי ממש שהוא יצליח להשיג את המטרה זו.

נסינים (אנשים העוסקים בניסויים) רבים אינם מתיימרים לעמוד בנטל הזה. הם עוסקים במה שמכונה "מחקר בסיסי", מトンך סקרנות אינטלקטואלית. הם יטענו שיש סבירות שהניסויים שלהם עשויים לתרום להבנת רעיון מדעי, רעיון עשוי להוביל לפיתוח יישומי שייתרום גם לאדם. אולי האם סבירות זו מצדיקה לחתות בעל חיים בריא ולגרום לו מחלה קטלנית? לניסויים אחרים יש יומרה יישומית, אבל בשביל מה – כדי לבדוק אם חומר חדש מותאים לשימוש רפואי? כדי לרשום פטנט על עוד גלולה נגד כאבי בטן, שטרד מהמדפים כשיתברר שיש לה תופעות לוואי שהניסויים בבעלי חיים לא צפוף?

על הנсин מוטלת חובה נוספת: לשכנע אותוו שלמסקנות שהוא מסיק מניסוי בבעלי חיים יש משמעות הנוגעת לבני האדם. יש מדענים הטוענים כי בחקר מחלות של בני אדם אי-אפשר להסתמך על ממצאים ממוחקר שנעשה בבעלי חיים. כך למשל הפניצילין – תרופה אנטייבiotית המועילה לבני אדם – ניתנת לשימוש גם בחולדות ובעכברים, אבל קוטלת שركנים ואוגרים, בעלי חיים שימושיים בהם רבות בניוסים. ולהפוך – טיפולים שנמצאו בטוחים בבעלי חיים גורמו אסונות לבני אדם, כמו המקרה המפורסם והנורא של התרופה תלידומיד⁽²⁾.

פסקה א

פסקה ב

פסקה ג

פסקה ד

פסקה ה

(1) עורך דין יוסי וולפסון הוא רכו' תחום חיוט משק בית בארגון "תנו לחיות לחיות".

(2) תלידומיד היא תרופה ששואקה בשנות החמישים והשישים כתרופה המטפלת בבעיות שנייה אצל בני אדם וכתרופה העוזרת להתמודד עם בעילות בוקר בהירין. השימוש בה גרם להולמת אלפי תינוקות פגעי גפיים, لكن היא הוצאה משימוש במשך שנים רבות.

(שים לב: המשך המאמר בעמוד הבא.)

/המשך בעמוד 4/

יש נסיינים המנסים להלך עליינו אימים ולשכנע אותנו כי בעלי ניסויים בבעלי חיים המדע והרפואה יקרסו. הם מאיימים שבלי ניסויים ב��ופים לא יימצא למשח חיסון למחלת האידס, אבל הם אינם מזכירים ששם חיסון נגד מחלת האידס שנמצא מועיל לקופים, לא הצלחה בבני אדם. לא במקרה עיקר המאבק שלהם אינו להציג ניסוי כזה או אחר, אלא להגן על כל תחום הניסויים בבעלי חיים מפני ביקורת ציבורית.

פסקה ו'

התנהלות של נסיינים אלה היא באופן שיטתי וגבשתי, אם לא היסטורי ממש. הם יודעים היטב שם נניסם את הכללים הבסיסיים ביותר המוסכמים על כולן, לא יתאפשרו ניסויים בבעלי חיים כלל ועיקר, והם ייאלצו ללמידה שיטות מחקר חדשות וחדשניות או לאבד את פרנסתם.

פסקה ז'

גם מי שאינו פעיל למען זכויות בעלי חיים יסכים לניסויים בבעלי חיים לצורךיהם להיות לכל היוטר מצוי אחרון. אם בריאות בני האדם וחיהם באמת חשובים בעיניינו, علينا למצות קודם כל אמצעים שאינם פוגעים בבעלי חיים. אנחנו יודעים כל כך הרבה על מניעת מחלות ומונעת פצעות, עושים עם זה כל כך מעט! אנחנו יכולים למנוע כל כך הרבה סבל על ידי הגברת הבטיחות במקומות העבודה ובכיבישם; על ידי מניעה של זיהום הסביבה בחומרים רעלים ומסרטנים; על ידי שינוי בהרגלי חיים ובתזונה שגורמים למחלות ניווניות. בני אדם רבים כל כך ברחבי העולם סובלים ממחלוות ומפיגיעות קשות שהיא אפשר למנוע על ידי הקמת מערכות סנטיריות, פינוי מוקשים, אספקת מזון והסבירה.

פסקה ח'

לבני אדםربים, גם בישראל, אין גישות לטרופות חיוניות. החקרה שלנו אדרישה לכל זה, אבל כשמדבר בעינוי ובהרג בעלי חיים, לפטע מתרברר ש"חיי אדם מקדשים הכלול". מישחו כבר אמר: "בני האדם משמדים את היערות שהם ביטן של חיות הבר, כדי לגדל מזון לפרות ולתרנגולות, את הפרות והתרנגולות הם שוחטים ואוכלים. מרוב אכילת בשר, הם סובלים ממחלות. כדי להתמודד עם המחלות הם הורגים עוד בעלי חיים במעבדות". האם יש לנו זכות מוסרית לעשות כן?

פסקה ט'

פרק ראשון – הבנה והbhה (50 נקודות)

בפרק זה שני חלקים – א: הבנה, ב: הbhה.
ענה על השאלות לפי ההוראות בכל חלק.

חלק א: הבנה (20 נקודות)

ענה על כל השאלות 1-3 על פי המאמרים.

1. שני הכותבים עוסקים בניסויים בבעלי חיים.

א. מהי הטענה המרכזית של כל אחד מכותבי המאמרים, ומה הם נימוקיו? (הבא שני נימוקים
לכל טענה; סה"כ – ארבעה נימוקים). (6 נקודות)

ב. הבא מכל אחד מן המאמרים: טענה אחת של מתנגדים אפשרים לטענת הכותב וכן
הפרצת ההתנגדות בידי הכותב. (4 נקודות)

2. א. ציין נקודות הסכמה אחת בין שני כותבי המאמרים. הבא מכל מאמר ביסוס לדברין.
(2 נקודות)

ב. בשני המאמרים הכותבים רמזים על התנהגות צבועה של בני אדם.
הסביר, על פי כל מאמר, מהי הנסיבות שיכל כותב רמז עליה. (4 נקודות)

3. במאמר 1 הכותב משתמש באמצעים לשוניים האופייניים לכתיבת טיעון, כדי לשכנע את קוראו
בצדקת טענתו.

ציין שלשה אמצעים כאלה, הבא דוגמה לכל אחד מהם ממאמר 1, והסביר כיצד הם עשויים
לשכנע את הקוראים. (4 נקודות)

חלק ב: הבעה (30 נקודות)

בחר באחד מן הנושאים 4-5, וכתוב עליו מאמר בהיקף של עמוד עד עמוד וחצי לפי ההוראות.

4. גם בעלי חיים מרגישים

יש חוקרים המוכחחים כי בעלי החיים יש רגשות, ועל כן הם מציעים שלא להשתמש בבעלי חיים לשם הנאה, שעשו או לצרכים אחרים של האדם באופן הגורם סבל לחיות.

כתב מאמר **טייעון**, שבו הבע את דעתך על הצעת החוקרים ועל ההשלכות שיש לה על שימוש האדם בבעלי חיים, ונמק את דעתך.

5. דרכי לערך את הישגי התלמידים

אחת הדרכים לבחינת התקדמותו של התלמיד ולהערכת הישגיו נעשית באמצעות תיק עבודות. תיק כזה מציג את עבודותו של התלמיד במקצוע לימוד מסוים במשך שנת הלימודים. העבודות נבדקות על ידי המורים של התלמיד ולא על ידי בודקים חיצוניים.

יש הסברים כי דרך הערכה זו עדיפה מדרך הערכה המקובלת באמצעות בחינות בגרות. כתוב מאמר **טייעון**, שבו הבע את דעתך בנושא זה, ונמק אותה.

פרק שני – תחביר (24 נקודות)

בפרק זה ענה על שלוש שאלות: על שאלה 6 (חויה), ועל שתיים מן השאלות 7-10 (שאלות בחירה).
(לכל שאלה – 8 נקודות)

6. שאלת חוותה (8 נקודות)

א. לפני קטע על פי מאמר 1. קרא אותו, וענה על הסעיפים שאחריו.

לעתים תכופות מתקבל הרושות כי יש בארץ מחייבת ציבורית עזה נגד ניסויים בבעלי חיים. לאחרונה אף הונחה על שולחן הכנסת הצעה לתיקון בחוק הניסויים בעלי חיים⁽¹⁾. לפי הצעה זו, ישחררו מוסדות המחקר את בעלי החיים⁽²⁾ לאחר שנתיים מיום הגעתם לשם.

(1) העתק כל משפט מהקטע בשורה נפרדת, וציין את סוגו: פשוט, מורכב אוஇיחוי (מחובר).

(2) הזכיר את אחד המשפטים הלא מורכבים למשפט מורכב.

(3) הזכיר "בעלי חיים" מסומן בקו פערמיים, וממوضFER בספרות (1)-(2).

העתק את שתי הספרות, וציין ליד כל ספרה את התפקיד התחבירי של הזכיר.

ב. לפני קטע ובו שגיאות תקינות. קרא אותו, וענה על השאלה שאחריו.

ניסויים בבעלי חיים לצורכי מחקר נעשים תמיד בניסיון למזער את כמות ואת מצוקת החיות. לניסויים אלה יש חשיבות רבה, משום שבזוכותן נרכש ידע רב. ידוע זה שימוש את החוקרים בפיתוח תרופות הנועדו להצלח חיים.
כמו לכל כלי מדעי גם לניסויים בבעלי חיים לצורכי מחקר יש יתרונות וחסרונות. אחת הדרישות שמננים אל החוקרים הוא לקבוע מתי השימוש בבעלי חיים נחוץ ומתאים, ובذ בבד לפתח חלופות מדיעות טובות יותר.

בחר מן הקטע בשתי שגיאות תקינות, העתק כל אחת מהן, וכתוב לידה את הזרה הנכונה.

שאלות בחירה (16 נקודות)

עונה על שתיים מן השאלות 7-10 (לכל שאלה — 8 נקודות).

שים לב: בכל שאלה שתבחר, עונה על כל הסעיפים שבה.

לפניך שני משפטים I-II על פי מאמר 1. קרא אותם, ועונה על הסעיפים שאחריהם.

I. נראה לי כי שיעור המתנגדים לניסויים בבעלי חיים הוא קטן ושולוי, וכי פעילות נمرצת נגד

הניסויים⁽¹⁾ האלה עלולה לפגוע במחקר הרפואה.

II. לא כל הניסויים⁽²⁾ בבעלי חיים מניבים תוצאות שתועלטן מידית, ואולם גם צבירת ידע

שלעצמה היא חשובה.

A. ציין את הסוג התחריבי של כל אחד מן המשפטים I-II: פשוט, מורכב או איחוי (מחובר).

B. המילה "הניסויים" מסומנת בכו פעמיים, וממוספרת בספרות (1)-(2).

העתק את שתי הספרות, וצין ליד כל ספרה את התפקיד התחריבי של המילה.

C. (1) לפניך שני המשפטים שלעיל, ובכל אחד מהם ויו' החיבור מוגדלת ונתרונה בתוך מסגרת.

I. נראה לי כי שיעור המתנגדים לניסויים בבעלי חיים הוא קטן ושולוי, וכי פעילות נمرצת נגד

הניסויים האלה עלולה לפגוע במחקר הרפואה.

II. לא כל הניסויים בבעלי חיים מניבים תוצאות שתועלטן מידית, ואולם גם

צבירת ידע שלעצמה היא חשובה.

העתק מכל משפט את החלקים במשפט שוו'ו' החיבור מחברת ביניהם.

(2) במשפט I ויו' החיבור מצטרפת גם למילה "שולוי".

צין את התפקיד התחריבי של המילים שהיא מ לחברת ביניהן.

8. א. לפניך משפט בעל חלק ייחוד. קרא אותו, וענה על הסעיפים שאחריו.
ניסויים בבעלי חיים, אנשים רבים מתנגדים להם בגלל הסבל שנגרם לחיות.
(1) ציין את סוג התחבירי של המשפט: פשוט, מורכב אוஇיחוי (מחובר).
(2) העתק את חלק היחד, וצין את תפקידו התחבירי.
(3) הmr את המשפט בעל חלק הייחוד למשפט שאין בו ייחוד, בלי לפגוע במידע שבמשפט.
- ב. לפניך משפט על פי מאמר 2. קרא אותו, וענה על השאלה שאחריו.
ניסויים בבעלי חיים, לדעת ובין, אין רצויים בשל הפגיעה בחיות.
קבע את התפקיד התחבירי של החלק המודגם, וצין מה חשיבותו בטקסט טיעון.
9. לפניך כתע ממאמר 2. קרא אותו, וענה על הסעיפים שאחריו.
הנטל על מי שմבקש לעורר **ניסויים בבעלי חיים** הוא כפול. הוא צריך לשכנע שהניסיומייעד להשגת מטרה חשובה כל כך, שתצדיק סבל וחרג של יצורים חיים. הוא גם צריך לשכנע שיש סיכוי ממש שהוא יצליח להשיג את המטרה זו.
א. העתק למחברתך את התשובה הנכונה.
הקשר הלוגי בין המשפט הראשון בכתע ובין שני המשפטים שבאים אחוריו הוא קשר של —
(1) השוואה
(2) הסתיגות
(3) הכללה ופירוט
(4) הוספה
ב. הmr את הנקודה שבסוף המשפט הראשון בכתע בסימן פיסוק אנ במילת קישור המתאיםים לבטא את הקשר הלוגי שבכתע.
ג. העתק מן הכתע פסוקית אתה, וצין את תפקידו התחבירי שלה.
ד. כתוב את המשפטים השני והשלישי כמשפט אחד (הקפד שלא יהיה בו חוזרות מיותרות).

לפניך משפט ממאמר 2. קרא אותו, וענה על הסעיפים שאחוריו.

אנו יכולים למנוע כר הרובה סבל על ידי הגברת הבטיחות במקומות העבודה ובכביישים, על ידי מניעה של זיהום הסביבה בחומרים רעלים ומסרטנים ועל ידי שינוי בהרגלי החיים ובתזונה.

במשפט יש חלקים מסוימים רבים.

(1) ציין את תפקיד התחרيري של החלק הכלול המסומן בכו.

(2) העתק מן החלק המסומן בכו כולל בתפקיד תחרيري אחר מזה שציינת בסעיף (1),
צין את תפקידו התחרירי.

(3) קמර את המשפט הנתון למשפט בעל תמורה מפרט על ידי הוספת ביטויים מכליל.
ב. לפניה שלושה משפטיים I-III. קרא אותם, וענה על השאלה שאחוריים.

I. אין להסתמך על תוכאות ניסויים בבעלי חיים במחקר מחלות של בני האדם.

II. לצערו הרבה של הכותב, אין המאבק נושא פרי.

III. כאשרם אנשים נזקקים לעזרה רפואיית – אין הם מתנגדים לקבל טיפולים שפותחו בעוזרת ניסויים בבעלי חיים.

באיזה מן המשפטים I-III המילה המודגשת בכו היא בתפקיד נושא?

פרק שלישי – מערכת הצורות (26 נקודות)

בפרק זה ענה על שלוש שאלות: על שאלה 11 (חויה), ועל שתיים מון השאלות 12-15 (שאלות בחירה).

11. שאלת חוות (8 נקודות)

א. לפניך משפטים ובהם מילים מודגשתות.

- בעת האחרונה נישאות הרצאות רבות העוסקות בניסויים בבעלי חיים.
- פיזיκאי המבלה את ימיו בשכיבה מתוך עצי תפוח אינו צריך להצדיק את שיטות המחקר שלו.
- גוללה נגד CABIN תריד מהمدפים אם יתברר שיש לה תופעות לוואי.
- לא מזמן הונחה על שולחן הכנסת הצעה לתיקון בחוק הניסויים בבעלי חיים.
- חברים באגודה לזכויות בעלי חיים דורשים שנסויים בבעלי חיים יערכו רק אם אין כל ברורה אחרת.

מבין המילים המודגשות במשפטים העתק —

- (1) שני מילים השייכות לאותו בניין.
- (2) שני מילים השייכות לאotta זרה.
- (3) שני מילים משמעות הבניין שלחן זהה.

(אפשר להשתמש באותה מילה בסעיפים שונים).

בפניך צירופי מילים ומשפט, ובכל אחד מהם מילה מודגשת.

- המוץא האחרון.
- הממצאים של המחקר.
- בכינוס הוועג המעץ של התנועה נגד ניסויים בבעלי חיים.

העתק כל אחת מן המילים המודגשות, וכותב לידה —

- (1) את השורש שלה.
- (2) פועל מאותו השורש.

שאלות בחירה (18 נקודות)

לפניך ארבע שאלות: שתיים מתחום הפועל (שאלות 13-12), ושתיים מתחום השם (שאלות 15-14). עליך לענות על **שתי** שאלות בלבד. תוכל לבחור אותן כרצונך: מתחום הפועל, מתחום השם או משני התחומיים (לכל שאלה — 9 נקודות).

שים לב: בכל שאלה שתבחר, ענה על **כל** הסעיפים שבها.

הפועל

12. א. לפניך קטע על פי מאמר 1, שבו מודגשתים פעלים בנסיבות הנכונה ובנסיבות השגואה. הפעלים ממוספרים בספרות 1-6.
קרא את הקטע, וענה על הסעיפים שאחריו.

הידע שהפיק⁽¹⁾ / הפיק⁽²⁾ensi המדי מניסויים בבעלי חיים היה הבסיס לפיתוח יישומים שימושיים ויום-יומיים. תארו לעצמכם חוקר בשם קריסטיאן ברנארד שהיה מגיש⁽³⁾ / מגיש⁽⁴⁾ כיום בקשה לבצע ניסוי, שבו הוא נוטל לב מכלב אחד ומשתיל אותו במלך אחר. היינו אומרים שמדובר בניסוי אכזרי, לא שפוי וחסר כל סיכוי. ראוי לציין כי לא כל הניסויים בעלי חיים מגיבים⁽⁵⁾ / מניבים⁽⁶⁾ תוצאות שתועלתן מידית.

(1) העתק מן הקטע את הספרות המציינות את **הנסיבות הנכונות** של הפעלים המודגשתים.

(2) העתק את שלושת הפעלים הנכונים, ציין את **השורש** ואת **המבנה** של כל אחד מהם.

בפסקה ג' במאמר 1 מופיע שם הפועל "לצפות". את שם הפועל זה — כאשריו מנוקד

ואינו בהקשר — אפשר לקרוא בשתי צורות: (1) **לצפות** (2) **לצפות**.

(1) נתן כל אחת מן הנסיבות **לשרש** ו**לבניין**.

(2) ציין את ההבדל **במשמעות** בין שני הפעלים האלה בעברית בת-ימינו.

13. א. (1) בשני המאמרים יש שימוש מרובה בפעלים **סבילים**.
העתק ארבעה פעלים סבילים (מאמר 1, מאמר 2 או משניהם, כרצונן), וציין את הבניין של כל אחד מהם.
- (2) מדוע, לדעתך, השתמשו הכותבים בצורות סבילות במאמריהם?
- ב. לפניך שני משפטים, ובכל אחד מהם פועל מודגש.
— הינו אומרם שמדובר בניסוי אכזרי, לא שפוי וחסר כל סיוכו. אבל **שאלו** את עשרות אלפי מושתלי הלב ברחבי העולם אם הם بعد ניסוי זה. (מאמר 1, פסקה ג)
— החוקרים **שאלו** שאלות קשות.
במה שונות הצורות המודגשות? (שים לב שורש, בנייה, זמן ולגונך).
- ג. לפניך משפט ממאמר 2.
פייזיקאי המבלה את ימיו בשכיבה... איןנו צריך **להצדיק** בפני החבורה את שיטות המחקר שלו.
- (1) ציין את שורש ואת בנייה של הפועל **להצדיק**.
- (2) כתוב שני פעלים מתוך השורש של הפועל **להצדיק** בזמן הוועה בוגר יחיד:
— האחד במבנה התפעל
— האחד במבנה הופעל
- (3) שיבץ את הפועל שכותבת במבנה התפעל במשפט (על המשפט להכיל לפחות ארבע מילים).

שם

- לפניך משפטים וביהם שמות עצם מודגשתים.
- לעתים תכוורות מתקבל הרושם כי יש בארץ מתחאה ציבורית עזה נגד ניסויים בבעלי חיים.
- לפי הצעת החוק יחויבו מוסדות מחקר לשחרר את בעלי החיים לאחר שנתיים מיום הגיעם לשם.
- לא במקורה עיקר המאבק שלהם אינו להצדיק ניסוי כזה או אחר, אלא להגן על כל תחום הניסויים בבעלי חיים מפני ביקורת ציבורית.
- בני אדם רבים כל כך ברוחבי העולם סובלים ממחלות ומפיגיעות קשות. רבות מהן היה אפשר למנוע על ידי הקמת מערכות סניטריות, פינוי מוקשים אספקת מזון והסבירה.
- רובנו מבצעים את הניסויים תוך הקפדה על מיזעור הסבל שנגרם לבעלי החיים.
- (1) מבין השמות המודגשתים העתק רק את השמות שהאות מ"ס בהם היא חלק מהשורש.
- (2) כתוב את השורש של כל אחד מן השמות המשךים.
- (3) אחד השמות המודגשתים גוזר משורש תנייני. העתק את השם, וציין את השורש הראשוני שמןו הוא נוצר.
- לפניך רשימת שמות.
- מכלאה, מקום, מעבדה, מכון, מעדון, מבנה, מוסד
- (1) מהי המשמעות המשמעות לכל השמות?
- (2) מבין השמות ברשימה,איזה שם יצא דופן מבחינת דרך התצורה שלו? נמק.

15. א. לפניך משפטים ובהם מילים מודגשתות. איזו מבין המילים האלה **משמעות בczorn גזירה**,

ומה משמעותן?

- הם ייאלצו ללמידה שיטות מחקר חדשות ו**חדשניות** או לאבד את פרנסתם.
- אל תחשבו כי החוקרים הם קבוצת אנשים **אכזריים**.
- אם **בריאות** בני האדם וחיהם באמות חשובים בעינינו, علينا למצות קודם כל
אמצעים שאינם פוגעים בבעלי חיים.
- אנטיביוטיקה היא תרופה **חיונית**.

ב. הכותב משתמש במאמרו במילים **חדשנות וחדשניות** זו לצד זו (מאמר 2, פסקה ז). לשימוש זה יש תפקיד רטורי.

צין שתי נקודות דמיון בין המילים **חדשנות וחדשניות**.

ג. במאמר 2 בפסקה ד כתוב: "נסיענים רבים אינם מתיימרים..." .

המילה **נסין** היא מילה מן העברית החדשה.

- (1) צין את דרך התכוורת שלה.
- (2) כתוב מילה נוספת שנוצרה באותה דרך תכוורת.

ד. לפניך ארבעה צירופים, ובכל צירוף מודגשת מילה.

חומר **קטלני**מצא **ישומי** מאמר **אינטלקטואלי** מקום **צבורי**

- (1) מהי המשמעות המשותפת של הצורן הסופי בכל המילים המודgestות?
- (2) איזו מן המילים המודgestות יצאת דופן מבחן הבסיס שלה? נמק.

בהתלה!

זכות היוצרים שכורה למדינת ישראל
אין להעתיק או לפרסם אלא ברשות משרד החינוך